

Zasady wszczęcia i przeprowadzania przewodów doktorskich na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym

Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie

§ 1

1. Przewody doktorskie na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie przeprowadzane są na podstawie przepisów:
 - Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.)
 - Ustawa z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 84, poz. 455)
 - Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.)
 - Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora Dz.U. nr 204 poz. 1200
 - Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz.U. nr 179 poz. 1065)
 - Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 października 2011r. o ustanowieniu programu pod nazwą „Diamentowy Grant” (MP Nr 98 z 2011 r., poz. 999)
 - Zarządzenia Nr R-0161/78/2011 Rektora Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie
2. Niniejsze zasady zawierają również przepisy wewnętrzne uchwalone przez Radę Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego. Mają one umożliwić sprawne i jednolite co do formy przeprowadzenie przewodów doktorskich na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym i należy je traktować jako wyraz kodyfikacji zwyczajów akademickich, które Rada Wydziału pragnie stosować.
3. Rada Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk fizycznych, dyscyplina fizyka oraz doktora w dziedzinie nauk chemicznych, dyscyplina chemia.
4. Przewód doktorski przeprowadza i stopień naukowy doktora nauk fizycznych oraz doktora nauk chemicznych nadaje Rada Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie.
5. Rada Wydziału może przeprowadzić przewód doktorski wyłącznie w zakresie posiadanych uprawnień określonych w § 1, pkt. 4, jeżeli wśród członków Rady zatrudnionych na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym znajduje się co najmniej jeden pracownik z

tytułem naukowym lub stopniem naukowym doktora habilitowanego reprezentujący specjalność odpowiadającą tematowi rozprawy doktorskiej.

6. W razie braku w kraju jednostki organizacyjnej właściwej dla przeprowadzenia określonego przewodu doktorskiego Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów, zwana dalej Centralną Komisją, działając na wniosek Rady Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego lub z urzędu, może zarządzić uzupełnienie składu Rady Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego o osoby nie będące członkami tej Rady. Osoby te mają uprawnienia członka Rady w sprawach danego przewodu doktorskiego.
7. Czynności przewodu doktorskiego kończą się uchwałami Rady Wydziału. Uchwały te są ważne, jeżeli zostały podjęte w głosowaniu tajnym w obecności co najmniej połowy liczby osób uprawnionych do głosowania, a za przyjęciem uchwały wypowiedziało się więcej niż połowa osób uczestniczących w głosowaniu.
8. Czynności przewodu doktorskiego wykonuje Komisja naukowa dla dyscypliny naukowej chemia oraz Komisja naukowa dla dyscypliny naukowej fizyka, zwana dalej Komisją.
9. W skład Komisji wchodzi:
 - Członkowie Rady naukowej dla dyscypliny naukowej chemia lub odpowiednio Członkowie Rady naukowej dla dyscypliny naukowej fizyka,
 - osoby delegowane przez Instytuty będące Członkami Rady Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego - po jednym profesorze lub doktorze habilitowanym z każdego Instytutu,
 - promotor lub promotor i kopromotor oraz recenzenci rozprawy doktorskiej .
10. Przebieg czynności formalnych związanych z prowadzeniem przewodów doktorskich przygotowuje przewodniczący Komisji a nadzoruje Prodziekan ds. Nauki.
11. Dokumentację postępowania dotyczącego nadania stopnia doktora gromadzi i przechowuje Wydział.

§ 2

I. Etap: Przygotowanie do wszczęcia przewodu doktorskiego

1. Warunkiem otwarcia przewodu jest autorstwo lub współautorstwo co najmniej dwóch wydanych lub przyjętych do druku publikacji naukowych w formie książki, rozdziału w książce lub publikacji w recenzowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu co najmniej krajowym lub w recenzowanym sprawozdaniu z międzynarodowej konferencji naukowej.
2. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, zwana dalej „kandydatem” składa do Dziekana Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego oraz następujące dokumenty:
 - oryginał albo poświadczoną przez jednostkę organizacyjną przeprowadzającą przewód doktorski kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera (o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki) lub

dyplomu potwierdzającego ukończenie studiów wyższych za granicą dającego prawo do kontynuacji kształcenia lub otwarcia przewodu doktorskiego w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która ten dyplom wydała, bądź dyplomu potwierdzającego ukończenie studiów wyższych prowadzonych wspólnie przez uczelnie zagraniczne (art. 191a ust. 3 i 4 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym),

- w szczególnych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych - oryginał albo poświadczoną przez jednostkę organizacyjną przeprowadzającą przewód doktorski kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego licencjata, inżyniera albo równorzędnego oraz dokumentu potwierdzającego uzyskanie „Diamentowego Grantu” w ramach programu ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki,
- proponowany temat i koncepcję rozprawy doktorskiej (teza, cel pracy, zakres wraz z rozwinięciem) ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej, w zakresie której ma być otwarty przewód doktorski, propozycję osoby promotora lub promotora i kopromotora¹ lub promotora i promotora pomocniczego² oraz dyscypliny dodatkowej.
- wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę,
- informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie,
- życiorys zawodowy i autoreferat,
- opinię opiekuna naukowego, zawierającą ocenę stopnia zaawansowania rozprawy,
- jeżeli kandydat nie jest studentem studiów III stopnia realizowanych przez WMP, składa deklarację pokrycia kosztów przewodu.

3. Kandydat może wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawić:

- certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego (wykaz uznawanych certyfikatów znajduje się w załączniku 1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora Dz.U. nr 204 poz. 1200),
- wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.

4. Osoba będąca pracownikiem WMP posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami

¹ kopromotor pełni funkcję pomocniczą w przewodach doktorskich prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej z ośrodkami zagranicznymi (Dz. U. Nr 84, poz. 455).

² Promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim, który pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej nie posiadająca uprawnień do pełnienia funkcji promotora w przewodzie doktorskim (Dz. U. Nr 84, poz. 455).

doktora habilitowanego, na podstawie art. 21a Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, może być promotorem nie więcej niż 4 wszczętych przewodów doktorskich jednocześnie, a promotor pomocniczy może sprawować opiekę nad 2 doktorantami jednocześnie.

5. Rozprawa doktorska przygotowywana pod opieką promotora powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej, a także umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
6. Rozprawę doktorską może stanowić praca projektowa, konstrukcyjna lub technologiczna lub artystyczna. Może mieć ona formę:
 - wydanej książki,
 - spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych,
 - spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopismach indeksowanych,
 - samodzielnej i wyodrębnionej części pracy zbiorowej, jeżeli można wykazać indywidualny wkład kandydata przy opracowaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy.
7. Za zgodą Rady Wydziału rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż język polski.
8. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, a rozprawa doktorska przygotowana w języku obcym również streszczeniem w języku polskim. W przypadku, gdy rozprawa doktorska nie ma formy pisemnej powinna być opatrzona opisami w języku polskim i angielskim.
9. W przypadku wspólnego przeprowadzania przewodu doktorskiego (na podstawie porozumienia) przez Wydział Matematyczno-Przyrodniczy AJD oraz radę innej jednostki organizacyjnej szkół wyższych lub innych jednostek organizacyjnych, w tym także zagranicznych, jeżeli posiadają one uprawnienia do nadawania stopnia doktora, kandydat przedstawia dokumenty kierownikowi jednostki organizacyjnej wskazanej w porozumieniu.
10. Koszty przeprowadzenia przewodu doktorskiego (dla osób niebędących pracownikami lub studentami studiów III stopnia WMP) ponosi jednostka zatrudniająca osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora lub bezpośrednio kandydat, na zasadach określonych w umowie zawartej z AJD. Wszczęcie procedury otwarcia przewodu doktorskiego następuje po wpłaceniu połowy kosztów prowadzenia przewodu.
11. Umowę przygotowuje Dziekan Wydziału w oparciu o wzór umowy opracowany przez Radcę Prawnego. Zaparafowaną przez Dziekana Wydziału umowę podpisują w imieniu Akademii Prorektor ds. Nauki i Kwestor.
12. W przypadku jeśli kandydat jest pracownikiem Akademii, otwarcie przewodu albo wszczęcie postępowania poprzedza uzyskanie przez kandydata zgody Dziekana odpowiedniego Wydziału na pokrycie kosztów przewodu.

II. Etap: Wszczęcie przewodu doktorskiego

1. Przed wszczęciem przewodu doktorskiego Kandydat jest zobowiązany przedstawić na otwartym seminarium WMP główny nurt swoich badań, cel pracy, tezę, zakres, planowany do rozwiązania problem naukowy.
2. Za zorganizowanie seminarium odpowiedzialny jest przewodniczący Komisji.
3. Na seminarium musi być obecna większość członków Komisji.
4. Na posiedzeniu Rady Wydziału Przewodniczący Komisji przedstawia główne założenia pracy (cel pracy, tezę, zakres, planowany do rozwiązania problem naukowy) i informacje na temat możliwości, uwarunkowań i planowanego terminu jej zakończenia.
5. Rada Wydziału na tej podstawie i na podstawie opinii Komisji podejmuje uchwałę o wszczęciu lub odmowie wszczęcia przewodu doktorskiego i powołuje promotora lub promotora i promotora pomocniczego bądź promotora i kopromotora.

§ 4

III. Etap: Powołanie recenzentów i komisji egzaminacyjnych

1. Doktorant przedkłada promotorowi 5 egzemplarzy rozprawy doktorskiej wraz z wersją elektroniczną oraz streszczeniem. W przypadku prac projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych doktorant dołącza opis wskazujący na rozwiązanie problemu naukowego. Promotor przedkłada rozprawę doktorską Komisji.
2. W przypadku, gdy rozprawa doktorska jest częścią pracy zbiorowej, kandydat przedkłada oświadczenia jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w powstanie pracy
3. Komisja przedstawia Radzie Wydziału protokół z posiedzenia zawierający opinię na temat przygotowanej pracy doktorskiej oraz:
 - kandydatury recenzentów,
 - proponowane przedmioty egzaminacyjne oraz składy komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie, w tym ich przewodniczących.
4. Rada Wydziału podejmuje uchwałę powołującą co najmniej dwóch recenzentów, z których żaden nie może być pracownikiem WMP AJD ani pracownikiem instytucji zatrudniającej doktoranta. Rada Wydziału powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie:
 - z dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej w tym promotora albo promotora i kopromotora,
 - z dyscypliny dodatkowej w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej,
 - z języka obcego nowożytnego w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej,

5. W skład komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie może zostać powołany promotor pomocniczy bez prawa głosu.
6. Terminy egzaminów doktorskich ustala przewodniczący Komisji w porozumieniu z komisjami egzaminacyjnymi. Egzaminy doktorskie muszą być zdane przez kandydata przed przyjęciem rozprawy doktorskiej przez Radę Wydziału
7. Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej w regulaminie studiów doktoranckich.
8. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich Rada Wydziału na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie. Powtórny egzamin może być przeprowadzony nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż jeden raz.
9. Kandydat, który przedstawił certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego jest zwolniony z egzaminu.

§ 5

V. Etap: Recenzje

1. Recenzenci przesyłają recenzje do Dziekana w formie papierowej i elektronicznej nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o ich sporządzenie. W uzasadnionych przypadkach Rada Wydziału może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o jeden miesiąc. Recenzje zamieszcza się na stronie internetowej WMP, gdzie pozostają co najmniej do dnia nadania kandydatowi stopnia doktora. Po otrzymaniu ostatniej recenzji Rada Wydziału niezwłocznie przekazuje wszystkie recenzje Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów w formie elektronicznej.
2. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej. Wnioski te analizuje Komisja i przekazuje kandydatowi i promotorowi. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską (5 egzemplarzy oraz wersję elektroniczną) kandydat przedkłada Przewodniczącemu Komisji, który kieruje ją do ponownej oceny tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają Dziekanowi recenzje uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie jednego miesiąca od dnia otrzymania wniosku o ich sporządzenie.
3. Przewodniczący Komisji przedstawia Radzie Wydziału rozprawę doktorską, opinie promotora albo promotora i kopromotora oraz recenzje i wyniki egzaminów doktorskich. Rada Wydziału podejmuje uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony.
4. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do publicznej obrony Komisja doktorska przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem Radzie Wydziału. Nieprzyjęta rozprawa doktorska nie może być podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych jednostkach organizacyjnych.
5. W przypadku przyjęcia rozprawy i dopuszczeniu jej do publicznej obrony wyznaczany jest termin obrony. Obrona może się odbyć nie wcześniej niż po 14 dniach od podjęcia

przez Radę Wydziału uchwały o dopuszczeniu rozprawy do publicznej obrony. Termin obrony proponuje przewodniczący Komisji.

6. O dacie i miejscu przeprowadzenia obrony zawiadamia się jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie oraz wywiesza się ogłoszenie w siedzibie WMP na co najmniej 10 dni przed terminem obrony. W zawiadomieniach podaje się również informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej, w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią oraz informację o zamieszczeniu streszczenia i recenzji na stronie internetowej WMP.

§ 6

VI. Etap: Obrona rozprawy doktorskiej i nadanie stopnia

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji z udziałem recenzentów, promotora, promotora pomocniczego albo promotora i kopromotora. Posiedzenie jest zarazem seminarium Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego AJD.
2. W przypadku przewodu doktorskiego przeprowadzanego wspólnie, z inną jednostką w tym zagraniczną, obrona odbywa się, jeżeli porozumienie nie stanowi inaczej, przed połączoną komisją, powołaną przez rady jednostek organizacyjnych spośród nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych będących stronami porozumienia.
3. W przypadku gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej część pracy zbiorowej ubiega się w tej samej jednostce organizacyjnej więcej niż jeden kandydat - obronę przeprowadza się równocześnie dla wszystkich kandydatów, a uchwały w sprawie wyniku poszczególnych czynności przewodu doktorskiego podejmuje się oddzielnie w stosunku do każdego z nich.
4. Publiczna obrona może być przeprowadzona tylko w przypadku obecności większości członków Komisji, w tym promotora i co najmniej jednego recenzenta.
5. Na publiczną obronę zapraszani są wszyscy samodzielni członkowie Rady Wydziału. Podczas publicznej obrony kandydat przedstawia główne założenia rozprawy doktorskiej, po czym recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W razie nieobecności któregoś z recenzentów przewodniczący Komisji zarządza odczytanie recenzji.
6. Następnie przewodniczący Komisji otwiera dyskusję, w której mogą zabrać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Dyskusję kończy odpowiedź kandydata na pytania i uwagi recenzentów oraz osób uczestniczących w publicznej obronie. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej Komisja odbywa posiedzenie niejawne, na którym podejmuje uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
7. Komisja przygotowuje projekt uchwały o nadaniu stopnia doktora i przedstawia go Radzie Wydziału WMP.
8. Komisja może wystąpić do Rady Wydziału z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej. W tym celu muszą zostać spełnione następujące warunki:
 - złożenie pisemnego wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, sformułowanego w recenzji rozprawy (lub wraz z recenzją) przynajmniej przez jednego recenzenta,

- poparcie wniosku w wyniku tajnego głosowania (zwykłą większością głosów) podczas niejawnego posiedzenia Komisji,
 - pozytywny wynik głosowania nad uchwałami Komisji dotyczącymi przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz wniosku do Rady Wydziału o nadanie stopnia naukowego doktora.
7. Rada Wydziału podejmuje uchwałę o nadaniu kandydatowi stopnia doktora.
 8. Przed podjęciem uchwały Rada Wydziału wysłuchuje sprawozdania przewodniczącego Komisji doktorskiej: o przebiegu przewodu, stopniu realizacji celu rozprawy, udowodnieniu tezy, oryginalności rozwiązania problemu naukowego, wykazaniu się przez kandydata wiedzą teoretyczną w danej dyscyplinie oraz umiejętnościami samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
 9. Po przyjęciu uchwały o nadaniu stopnia doktora, na wniosek Komisji, Rada Wydziału głosuje nad uchwałą o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej.
 10. Do głosowania nad uchwałami wymienionymi w art. 14 ust. 2 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, są uprawnieni członkowie Rady Wydziału, posiadający tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a oraz osoby wymienione w art. 10 powyższej ustawy, a także recenzenci i promotor rozprawy doktorskiej. Uchwały te są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania.
 11. O zakończeniu czynności przewodu doktorskiego zawiadamia się w formie elektronicznej ministra do spraw szkolnictwa wyższego zgodnie z wzorem określonym w Rozporządzeniu MNiSW oraz Centralną Komisję.
 12. Dziekan Wydziału w terminie 30 dni od daty posiedzenia Rady Wydziału w przedmiocie nadania stopnia doktora przekazuje do Działu Nauki:
 - uchwałę Rady Wydziału w sprawie nadania stopnia doktora,
 - wydruk elektronicznego zgłoszenia do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów
 - wydruk elektronicznego zgłoszenia karty SYNABA
 13. Oryginał dyplomu doktora wraz z jednym odpisem i jednym egzemplarzem odpisu do akt przygotowuje Dział Nauki AJD. Dokumenty przygotowuje się w języku polskim.

§ 7

Zamknięcie przewodu doktorskiego

1. Rada Wydziału może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego na wniosek doktoranta, promotora lub Dziekana, jeżeli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo nie przedstawi rozprawy doktorskiej.

§ 8

Odwołanie

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może wnieść od uchwał, o których mowa w art. 14 ust. 2 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r., Nr 65, poz. 595, z późn. zm.), jeżeli są one odmowne, odwołanie do Centralnej Komisji. Odwołanie (wraz z uzasadnieniem) wnosi się za pośrednictwem Rady WMP w terminie jednego miesiąca od dnia doręczenia uchwały. Rada Wydziału przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.