

Regulamin oceny wyników pracy nauczycieli akademickich
Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego Akademii im. Jana Długosza w
Częstochowie

§ 1. Postanowienia ogólne

1. Zgodnie z Uchwałą 89/2011 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 21 września 2011 r. w sprawie Regulaminu oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich dokonuje oceny wszystkich pracowników naukowych, naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego.
2. Komisja nie dokonuje oceny członków Komisji oraz Rektora.
3. Ocena dokonywana jest co cztery lata dla osób posiadających tytuł naukowy profesora zatrudnionych na podstawie mianowania, i co dwa lata dla pozostałych pracowników zgodnie z art. 132 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.) oraz Statutem Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie.
4. Oceniane są odpowiednio cztery lata (kalendarzowe) działalności naukowej i organizacyjnej poprzedzające rok oceny dla pracowników posiadających tytuł naukowy oraz dwa lata poprzedzające rok oceny dla pozostałych pracowników.
5. Ocena działalności dydaktycznej dotyczy odpowiednio czterech i dwóch lat akademickich poczynając od roku poprzedzającego ocenę np. ocena jest w roku 2013 oceniane są lata 2010/2011 oraz 2011/2012.
6. Komisja dokonuje oceny działalności pracownika na podstawie ankiety, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu.
7. Punktacja osiągnięć poszczególnych grup pracowników jest ustalana przez Komisję ds. Oceny Nauczycieli Akademickich Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego i przedstawiana Radzie Wydziału do zaopiniowania.
8. Pracownik jest zobowiązany do samodzielnego wypełnienia ankiety i w wyznaczonym terminie przedłożenia jej bezpośrednio przełożonemu.
9. Ocena pracownika przez bezpośredniego przełożonego jest pierwszym etapem oceny.
10. Bezpośredni przełożony jest zobowiązany wystawić ocenę pracownikowi opierając się na skali – ocena negatywna, pozytywna lub wyróżniająca.

11. Bezpośredni przełożony jest zobowiązany do analizy ankiet studenckich wypełnionych dla podległych mu pracowników i wystawieniu oceny opartej na wynikach tych ankiet oraz hospitacji zajęć prowadzonych przez pracownika.
12. Bezpośredni przełożony składa ankiety wszystkich podległych mu pracowników Wydziałowej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich.
13. Kierownicy katedr, zakładów i zespołów składają swoje ankiety do Dyrektora odpowiedniego Instytutu, którego ocena jest pierwszym etapem procedury. Dyrektor ocenia wymienionych tu pracowników zgodnie z punktami 10 i 11.
14. Dyrektor ma obowiązek dostarczyć ankiety kierowników katedr, zakładów i zespołów Wydziałowej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich w wyznaczonym terminie.
15. Bezpośrednim przełożonym dyrektorów instytutów jest Dziekan Wydziału, który dokonuje ich pierwszej oceny zgodnie z punktami 10 i 11, a następnie dostarcza ankiety do Wydziałowej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich.
16. Komisja może poprosić osobę ocenianą o złożenie wyjaśnień i/lub wystąpienie przed Komisją.
17. Przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich jest zobowiązany przedstawić ocenę ocenionemu nauczycielowi na piśmie w ciągu 14 dni od daty wystawienia oceny.
18. Wyniki oceny Komisja przedkłada Dziekanowi Wydziału w formie sprawozdania.
19. Pracownikowi przysługuje, w terminie 14 dni od dnia przedstawienia mu oceny, odwołanie do Uczelnianej Odwoławczej Komisji Oceniającej, która rozpoznaje odwołanie w terminie 30 dni od dnia jego złożenia. Ocena Uczelnianej Odwoławczej Komisji Oceniającej jest ostateczna.
20. Zarówno Komisja jak i bezpośredni przełożony kierują się w ocenie kryteriami zawartymi w § 2.

§ 2. Kryteria oceny

1. Za każdą z działalności: naukową, dydaktyczną i organizacyjną pracownik otrzymuje jedną z ocen cząstkowych: negatywną, pozytywną lub wyróżniającą.
2. Warunkiem uzyskania oceny pozytywnej za działalność naukową jest:
 - a) w przypadku pracowników bez stopnia naukowego zatrudnionych na stanowiskach naukowych lub naukowo-dydaktycznych spełnienie przynajmniej jednego z warunków:

- odpowiednie zaawansowanie pracy doktorskiej, potwierdzone przez promotora lub opiekuna naukowego,
 - autorstwo lub współautorstwo co najmniej dwóch rozdziałów monografii,
 - opublikowanie co najmniej dwóch publikacji naukowych w czasopiśmie zamieszczonym w wykazie czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
 - opublikowanie w ocenianym okresie minimum jednego artykułu w czasopismach z tak zwanej listy filadelfijskiej lub European Reference Index for the Humanities (ERIH),
- b) w przypadku pracowników posiadających stopień naukowy zatrudnionych na stanowiskach naukowych lub naukowo-dydaktycznych spełnienie przynajmniej jednego z warunków:
- opublikowanie w ocenianym okresie minimum jednego artykułu w czasopismach z tak zwanej listy filadelfijskiej lub ERIH,
 - opublikowanie co najmniej dwóch publikacji naukowych w czasopiśmie zamieszczonym w wykazie czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
 - autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej w ocenianym okresie,
 - autorstwo lub współautorstwo co najmniej dwóch rozdziałów monografii,
 - prace redakcyjne nad wydawnictwami o charakterze naukowym (średnio w każdym roku jedna),
 - promotorstwo lub recenzje pracy kwalifikacyjnej na stopień lub tytuł naukowy (średnio w każdym roku jedna),
- c) w przypadku pracowników z tytułem profesora spełnienie przynajmniej jednego z warunków:
- opublikowanie w ocenianym okresie minimum dwóch artykułu w czasopismach z tak zwanej listy filadelfijskiej lub ERIH,
 - opublikowanie co najmniej czterech publikacji naukowych w czasopiśmie zamieszczonym w wykazie czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
 - autorstwo lub współautorstwo dwóch monografii naukowych w ocenianym okresie,
 - autorstwo lub współautorstwo co najmniej czterech rozdziałów monografii,
 - prace redakcyjne nad wydawnictwami o charakterze naukowym (średnio w każdym roku jedna),
 - promotorstwo lub recenzje pracy kwalifikacyjnej na stopień lub tytuł naukowy (średnio w każdym roku jedna),

3. Czasopisma niezawarte na liście Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w roku oceny, a będące w wykazie wcześniej liczy się za spełniające warunki punktu 2 §2 Kryteriów Oceny, jeżeli czasopismo było w wykazie w roku ukazania się publikacji lub w roku poprzedzającym wydanie.
4. Jeżeli w ocenianym okresie nauczyciel uzyskał awans naukowy lub pozyskał w ramach konkursów fundusze zewnętrzne na innowacje dydaktyczne lub badania naukowe to ocena ogólna musi być co najmniej pozytywna.
5. Warunkiem wystarczającym do uzyskania oceny pozytywnej za działalność dydaktyczną jest rzetelne wypełnianie obowiązków dydaktycznych potwierdzone wynikiem hospitacji oraz wynikiem oceny przedstawianej przez studentów i doktorantów.
6. Samodzielny pracownik naukowy jest zobowiązany do prowadzenia wykładów i seminariów magisterskich.
7. Warunkiem uzyskania oceny pozytywnej za działalność organizacyjną jest brak nieuzasadnionej odmowy od wykonywania prac organizacyjnych na rzecz Uczelni zleczanych przez przełożonych i zaangażowanie się w ich wykonywanie.
8. Ogólna ocena jest jedną z następujących: negatywna, warunkowa, pozytywna lub wyróżniająca.
9. Uzyskanie nawet jednej częściowej oceny negatywnej za działalność dydaktyczną lub naukową skutkuje ogólną oceną nie wyższą niż warunkowa z zastrzeżeniem punktu 4, § 2.
10. Podanie przez pracownika nieprawdziwych informacji w arkuszu okresowej oceny mogących wpłynąć w istotny sposób na jej końcowy rezultat może być podstawą obniżenia oceny do oceny negatywnej nawet po zakończeniu procedury oceniania. Decyzję podejmuje Rektor.

A. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA

1. Magisterium/doktorat/habilitacja/tytuł/stanowisko (*rok uzyskania, uczelnia/instytucja, dyscyplina naukowa*):
magisterium:

doktorat:

habilitacja:

profesura tytularna:
2. Przygotowywana rozprawa doktorska lub habilitacyjna (*temat, promotor/opiekun naukowy, stopień zaawansowania, termin otwarcia przewodu, przewidywany termin obrony/kolokwium, uczelnia/instytucja*):
W przypadku magistra bez otwartego przewodu doktorskiego, konieczne jest dołączenie opinii promotora lub opiekuna zawierającej stwierdzenie czy stopień zaawansowania pracy doktorskiej jest adekwatny do stażu pracy
3. Urlopy naukowe (*terminy*):
 -
4. Stypendia naukowe (*jakie, termin*):
 -
5. Nagrody, wyróżnienia, odznaczenia przyznawane za działalność naukową (*nazwa nagrody, wyróżnienia, odznaczenia rok uzyskania*):
 -
6. Staże i wyjazdy naukowe krajowe lub zagraniczne (nie krótsze niż miesiąc) (*uczelnia/instytucja, termin*):
 -
7. Udział czynny w konferencjach i seminariach naukowych – krajowych i zagranicznych (*nazwa konferencji, tytuł zaprezentowanego referatu/komunikatu/posteru, rok*):
 - Wykłady proszone
 -
 - inne

8. Liczba i rodzaj opublikowanych prac naukowych – wyłącznie recenzowanych, afiliowanych przez AJD:

Lp.	Autor/autorzy	Tytuł/ czasopismo/rok wydania	Liczba punktów
I. Czasopisma zawarte w części A lub C wykazu czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego,			
Suma punktów			
II. Czasopisma zawarte w części B wykazu czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego,			
Suma punktów			
III. Czasopisma recenzowane nieujęte w wykazie czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, uwzględnione w Web of Science			
Suma punktów			

Punkty liczone są zgodnie w punktację MNiSW i nie są dzielone przez ilość współautorów

9. Wydane podręczniki, książki, monografie, rozdziały w książkach i monografiach (*autor/ autorzy, tytuł, wydawnictwo, ISBN, język*), prace redakcyjne nad wydawnictwami o charakterze naukowym – takie jak bycie edytorem książki lub zwięzłego opracowania naukowego

•

10. Recenzje artykułów naukowych - praca dla redakcji (jakich)

➤

11. Kształcenie i promocja kadry – promotorstwo/opieka naukowa i recenzowanie

➤ Promotorstwo:

● Przewody zakończone

● Przewody otwarte

➤ Sformalizowana opieka naukowa:

➤ Recenzje (*liczba*):

a) doktorskie:

b) habilitacyjne:

c) o tytuł profesora:

➤ Członkostwo w komisji habilitacyjnej

12. Realizowane projekty – projekty własne/habilitacyjne/promotorskie, programy międzynarodowe, fundacje, sieci i konsorcja naukowe, inne – kierownik główny, wykonawca, współwykonawca (*oznaczenie projektu, forma uczestnictwa, wysokość otrzymanych środków, lata realizacji*):



13. Złożone projekty (aplikacje) – projekty własne/habilitacyjne/promotorskie, programy międzynarodowe, fundacje, sieci i konsorcja naukowe, inne – kierownik, główny wykonawca, współwykonawca (*tytuł projektu, forma uczestnictwa, rok złożenia*):



14. Prace na zamówienie instytucji naukowych i gospodarczych – recenzja grantu/projektu, ekspertyza, program komputerowy, inne (*rodzaj pracy, zamawiający, rok sporządzenia*):



15. Uzyskane patenty, wdrożenia i wykonane konstrukcje aparatury (*tytuł patentu, autorzy, wdrożenia, konstrukcje aparatury, rok*):



16. Członkostwo w Komitetach naukowych konferencji oraz w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych

17. Inne:

B. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

1. Obciążenie dydaktyczne w kolejnych dwóch latach akademickich (studia dzienne):

	20../20..	20../20..
Pensum		
wykłady		
seminaria		
ćwiczenia/pracownie		
promotorstwo prac licencjackich i inżynierskich		
promotorstwo prac magisterskich		
recenzowanie prac		

2. Obciążenie dydaktyczne w kolejnych dwóch latach akademickich (łącznie – studia zaoczne, podyplomowe, inne):

	20../20..	20../20..
wykłady		
seminaria		
ćwiczenia/pracownie		
promotorstwo prac dyplomowych		
promotorstwo prac licencjackich inżynierskich		
promotorstwo prac magisterskich		
recenzowanie prac		

3. Działania na rzecz rozwoju dydaktyki – opracowanie nowego programu studiów, opracowanie programu i treści nowego przedmiotu, przygotowanie i uruchomienie nowego stanowiska laboratoryjnego lub pracowni, opracowanie dydaktycznego programu komputerowego, organizacja konferencji dydaktycznej, wystąpienie na konferencji dydaktycznej (*rodzaj opracowania, krótka charakterystyka, rok wprowadzenia*):
 -

4. Publikacje dydaktyczne – podręcznik, skrypt uczelniany, materiał pomocniczy, artykuł dydaktyczny, materiały konferencyjne
 -

5. Sprawowanie funkcji dydaktycznych – koordynator studiów, opiekun roku, opiekun grupy, opiekun praktyk studenckich, opiekun koła naukowego, opiekun naukowy (tutor), sekretarz komisji rekrutacyjnej, członek komisji rekrutacyjnej (*funkcja, okres sprawowania*):
 -

6. Członkostwo w komisjach dydaktycznych związanych z KRK (funkcja)
 -

7. Szczególne osiągnięcia naukowe studentów pozostających pod opieką naukową pracownika:
 -

C. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

1. Funkcje kierownicze w jednostkach organizacyjnych AJD (*jednostka, funkcja, okres sprawowania*):
 -

2. Udział w organach kolegialnych AJD (*organ, funkcja, okres sprawowania*):
 -

3. Inne prace organizacyjne na AJD (koordynator ECTS, opiekun strony internetowej, prace w zespole dot. raportu samooceny, wnioski o utworzenie kierunków, specjalności, prace nad wnioskami o uzyskanie praw doktoryzowania i habilitowania, prace nad wnioskiem dla PAKA, układanie planu zajęć, inne):
 -

4. Promocja nauki i uczelni, działalność na rzecz środowiska naukowego – członkostwo z wyboru w kolegiach redakcyjnych, towarzystwach/organizacjach/komitetach/radach naukowych krajowych i zagranicznych (organizowanie konferencji, sympozjów, redagowanie czasopism, aktywność społeczna):
 -

.....

data i podpis ocenianego pracownika

WYNIKI OCENY

OPINIA BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO

.....
.....

W mojej opinii pracownik zasługuje na ocenę

Ocena hospitacji

.....

data i podpis przełożonego

OPINIA STUDENTÓW NT. PROWADZENIA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

.....
.....

ocena.....

.....

data i podpis przełożonego

OPINIA ORGANU OCENIAJĄCEGO

.....
.....
.....

OCENA KOŃCOWA

.....

.....

data i podpis przewodniczącego Komisji/Zespołu

członkowie Komisji/Zespołu:

.....

.....

.....

.....

.....

OŚWIADCZENIE

Z przedstawioną wyżej oceną zapoznałam/em się. Zostałam/em powiadomiona/y, iż od powyższej oceny przysługuje wniesienie odwołania do Uczelnianego Zespołu ds. Odwołań w terminie 14 dni od daty przyjęcia do wiadomości treści oceny.

.....