

Zasady wszczęcia i przeprowadzania przewodów doktorskich na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym

Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie

§ 1

1. Przewody doktorskie na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie przeprowadzane są na podstawie przepisów:
 - Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.)
 - Ustawa z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 84, poz. 455)
 - Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.)
 - Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2014 poz. 1198)
 - Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. 2016poz. 1586)
 - Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz.U. nr 179 poz. 1065)
 - Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 października 2011r. o ustanowieniu programu pod nazwą „Diamentowy Grant” (MP Nr 98 z 2011 r., poz. 999)
 - Zarządzenie Nr R-0161/104/2016 Rektora Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 28 października 2016 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu postępowania przy przeprowadzaniu przewodu doktorskiego, postępowania habilitacyjnego oraz postępowania o nadanie tytułu profesora w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie)
 - Zarządzenie Nr R-0161/22/2017 z dnia 14 luty 2017 roku oraz Zarządzenie Nr R-0161/53/2017 z dnia 30 marca 2017 roku Rektora Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie w sprawie zmiany zarządzenia Nr R-0161/104/2016 z dnia 28 października 2016 w sprawie wprowadzenia Regulaminu postępowania przy przeprowadzaniu przewodu doktorskiego, postępowania habilitacyjnego oraz postępowania o nadanie tytułu profesora w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie)
 - Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 10 lutego 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora

- Zarządzenie Nr R-0161/1/2017 Rektora Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 4 stycznia 2017 roku w sprawie zasad finansowania kosztów przewodu doktorskiego, postępowania habilitacyjnego lub postępowania o nadanie tytułu nauczycielowi akademickiemu zatrudnionemu w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie lub uczestnikowi stacjonarnych studiów doktoranckich prowadzonych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie
 - Zarządzenie Nr R-0161/54/2017 Rektora Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 30 marca 2017 roku zmieniające zarządzenie Nr R-0161/1/2017 z dnia 4 stycznia 2017 roku w sprawie zasad finansowania kosztów przewodu doktorskiego, postępowania habilitacyjnego lub postępowania o nadanie tytułu nauczycielowi akademickiemu zatrudnionemu w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie lub uczestnikowi stacjonarnych studiów doktoranckich prowadzonych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie
2. Niniejsze zasady zawierają również przepisy wewnętrzne uchwalone przez Radę Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego. Mają one umożliwić sprawne i jednolite co do formy przeprowadzenie przewodów doktorskich na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym i należy je traktować jako wyraz kodyfikacji zwyczajów akademickich, które Rada Wydziału pragnie stosować.
 3. Rada Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk fizycznych, dyscyplina fizyka oraz doktora w dziedzinie nauk chemicznych, dyscyplina chemia.
 4. Przewód doktorski przeprowadza i stopień naukowy doktora nauk fizycznych oraz doktora nauk chemicznych nadaje Rada Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie.
 5. Rada Wydziału może przeprowadzić przewód doktorski wyłącznie w zakresie posiadanych uprawnień określonych w § 1, pkt. 4, jeżeli wśród członków Rady zatrudnionych na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym znajduje się co najmniej jeden pracownik z tytułem naukowym lub stopniem naukowym doktora habilitowanego reprezentujący specjalność odpowiadającą tematowi rozprawy doktorskiej.
 6. W razie braku pracownika z tytułem naukowym lub stopniem naukowym doktora habilitowanego reprezentujący specjalność odpowiadającą tematowi rozprawy doktorskiej Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów, zwana dalej Centralną Komisją, działając na wniosek Rady Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego może zarządzić uzupełnienie składu Rady Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego o osoby nie będące członkami tej Rady. Osoby te mają uprawnienia członka Rady w sprawach danego przewodu doktorskiego.
 7. Czynności przewodu doktorskiego kończą się uchwałami Rady Wydziału. Uchwały te są ważne, jeżeli zostały podjęte w głosowaniu tajnym w obecności co najmniej połowy liczby osób uprawnionych do głosowania, a za przyjęciem uchwały wypowiedziało się więcej niż połowa osób uczestniczących w głosowaniu.

8. Rada Wydziału powołuje Wydziałową Komisję ds. Przewodów Doktorskich dla dyscypliny naukowej chemia oraz Wydziałową Komisję ds. Przewodów Doktorskich dla dyscypliny naukowej fizyka, które stanowią organ doradczy Dziekana Wydziału.
Wydziałowa komisja ds. przewodów Doktorskich powoływana jest na okres jednej kadencji.
9. W skład Wydziałowej Komisji ds. Przewodów Doktorskich wchodzi pełnoetatowi pracownicy Wydziału z tytułem naukowym lub stopniem naukowym doktora habilitowanego reprezentujący dyscyplinę naukową chemia lub odpowiednio dyscyplinę naukową fizyka, oraz mogą również wchodzić osoby delegowane przez Instytuty, będące Członkami Rady Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego - po jednym profesorsze lub doktorze habilitowanym z każdego Instytutu.
Na pierwszym posiedzeniu w głosowaniu tajnym Komisja ds. Przewodów Doktorskich spośród swoich członków wybiera Przewodniczącego.
10. Czynności przygotowawcze związane z przewodem doktorskim przeprowadza Wydziałowa Komisja ds. Przewodów Doktorskich dla dyscypliny naukowej chemia lub Wydziałowa Komisja ds. Przewodów Doktorskich dla dyscypliny naukowej fizyka, a po powołaniu Komisji Doktorskich ich przewodniczący, a nadzoruje Dziekan
11. Dokumentację postępowania dotyczącego nadania stopnia doktora gromadzi i przechowuje Wydział.

§ 2

I. Etap: Przygotowanie do wszczęcia przewodu doktorskiego

1. Warunkiem otwarcia przewodu jest autorstwo lub współautorstwo co najmniej dwóch wydanych lub przyjętych do druku publikacji naukowych w formie książki, rozdziału w książce lub publikacji w recenzowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu co najmniej krajowym lub w recenzowanym sprawozdaniu z międzynarodowej konferencji naukowej.
2. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, zwana dalej „kandydatem” składa do Dziekana Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego oraz następujące dokumenty:
 - kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera (o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki) lub dyplomu potwierdzającego ukończenie studiów wyższych za granicą dającego prawo do kontynuacji kształcenia lub otwarcia przewodu doktorskiego w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która ten dyplom wydała, bądź dyplomu potwierdzającego ukończenie studiów wyższych prowadzonych wspólnie przez uczelnie zagraniczne (art. 191a ust. 3 i 4 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym),
 - w szczególnych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych - oryginał albo poświadczoną przez jednostkę organizacyjną przeprowadzającą przewód doktorski kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego licencjata, inżyniera albo równorzędnego oraz dokumentu

potwierdzającego uzyskanie „Diamentowego Grantu” w ramach programu ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki,

- proponowany temat i koncepcję rozprawy doktorskiej (teza, cel pracy, zakres wraz z rozwinięciem) ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej, w zakresie której ma być otwarty przewód doktorski, propozycję osoby promotora lub promotora i drugiego promotora¹ lub promotora i kopromotora² lub promotora i promotora pomocniczego³ oraz dyscypliny dodatkowej.
- wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę,
- informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora
- oświadczenie osoby ubiegająca się o nadanie stopnia doktora o tym, że praca nie zawiera informacji i danych uzyskanych w sposób nielegalny i nie była wcześniej przedmiotem innych procedur urzędowych związanych z uzyskaniem dyplomów lub tytułów zawodowych uczelni wyższej.
- życiorys zawodowy,
- opinię opiekuna naukowego, zawierającą ocenę stopnia zaawansowania rozprawy,
- deklarację pokrycia kosztów przewodu (jeżeli kandydat nie jest studentem studiów III stopnia realizowanych przez WMP)
- kopię dowodu osobistego

3. Kandydat może wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawić:

- certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego (wykaz uznawanych certyfikatów znajduje się w załączniku 1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie–doktorskim w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora Dz.U. z 2016 r. poz. 1586),
- wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.

4. Rozprawa doktorska przygotowywana pod opieką promotora albo pod opieką promotora i promotora pomocniczego, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne rozwiązanie problemu w oparciu o opracowanie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w

¹ drugiego promotora powołuje się w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej

² kopromotor pełni funkcję pomocniczą w przewodach doktorskich w przypadku wspólnego przewodu doktorskiego prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej z ośrodkami zagranicznymi (Dz. U. Nr 84, poz. 455).

³ Promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim, który pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej nie posiadająca uprawnień do pełnienia funkcji promotora w przewodzie doktorskim (Dz. U. Nr 84, poz. 455).

danej dyscyplinie naukowej, a także umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

5. Rozprawę doktorską może stanowić praca projektowa, konstrukcyjna lub technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna. Może mieć ona formę:
 - wydanej książki,
 - spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych,
 - spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopismach indeksowanych,
 - samodzielnej i wyodrębnionej części pracy zbiorowej, jeżeli można wykazać indywidualny wkład kandydata przy opracowaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy.
6. Za zgodą Rady Wydziału rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż język polski.
7. Rozprawa doktorska musi być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, a rozprawa doktorska przygotowana w języku obcym również streszczeniem w języku polskim. W przypadku, gdy rozprawa doktorska nie ma formy pisemnej musi być opatrzona opisami w języku polskim i angielskim.
8. W przypadku wspólnego przeprowadzania przewodu doktorskiego (na podstawie porozumienia) przez Wydział Matematyczno-Przyrodniczy AJD oraz Radę innej jednostki organizacyjnej szkół wyższych lub innych jednostek organizacyjnych, w tym także zagranicznych, jeżeli posiadają one uprawnienia do nadawania stopnia doktora, kandydat przedstawia dokumenty kierownikowi jednostki organizacyjnej wskazanej w porozumieniu.
9. Koszty przeprowadzenia przewodu doktorskiego (dla osób niebędących studentami studiów III stopnia WMP) ponosi kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w umowie zawartej z AJD. Wszczęcie procedury otwarcia przewodu doktorskiego następuje po wpłaceniu połowy kosztów prowadzenia przewodu.
10. Umowę przygotowuje Dziekan Wydziału w oparciu o wzór umowy stanowiący załącznik nr 1 lub 2 do Regulaminu. Zaparafowaną przez Dziekana Wydziału umowę podpisują w imieniu Akademii Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą i Kwestor.
11. Zasady finansowania przewodu doktorskiego nauczyciela akademickiego zatrudnionego w Akademii lub uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich prowadzonych przez Akademię określa zarządzenie wewnętrzne Rektora Akademii w sprawie zasad finansowania kosztów przewodu doktorskiego, postępowania habilitacyjnego lub postępowania o nadanie tytułu nauczyciela akademickiego zatrudnionego w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie lub uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich prowadzonych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie.

§ 3

II. Etap: Wszczęcie przewodu doktorskiego i powołanie komisji egzaminacyjnych

1. Przed wszczęciem przewodu doktorskiego Kandydat jest zobowiązany przedstawić na otwartym seminarium WMP główny nurt swoich badań, cel pracy, tezę, zakres pracy, planowany do rozwiązania problem naukowy.
2. Za zorganizowanie seminarium odpowiedzialny jest przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Przewodów Doktorskich (dla dyscypliny naukowej fizyka lub dla dyscypliny naukowej chemia)
3. Na seminarium musi być obecna większość członków właściwej dla danej dyscypliny Wydziałowej Komisji ds. Przewodów Doktorskich.
4. Na posiedzeniu Rady Wydziału Przewodniczący Komisji przedstawia opinię Komisji dotyczącą głównych założeń pracy (cel pracy, tezę, zakres, planowany do rozwiązania problem naukowy) i informacje na temat możliwości, uwarunkowań i planowanego terminu jej zakończenia.
5. Rada Wydziału na tej podstawie podejmuje uchwałę o wszczęciu lub odmowie wszczęcia przewodu doktorskiego i powołuje promotora lub promotora i drugiego promotora lub promotora i promotora pomocniczego bądź promotora i kopromotora.
6. Przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Przewodów Doktorskich przedstawia Radzie Wydziału propozycję proponowanych przedmiotów egzaminacyjnych oraz składy komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie, w tym ich przewodniczących.
7. Rada Wydziału powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie:
 - a z dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej w tym promotora lub promotorów albo promotora i kopromotora,
 - b z dyscypliny dodatkowej w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej,
 - c z języka obcego nowożytnego w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej a dwie pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.
8. W skład komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie może zostać powołany promotor pomocniczy bez prawa głosu.
9. Terminy egzaminów doktorskich ustala przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Przewodów Doktorskich w porozumieniu z komisjami egzaminacyjnymi.

10. Przed przyjęciem rozprawy doktorskiej przez Radę jednostki organizacyjnej kandydat zdaje egzaminy doktorskie. Egzamin z języka obcego nowożytnego oraz z dyscypliny dodatkowej doktorant może zadać po otwarciu przewodu doktorskiego, a egzamin z dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej doktorant może zadać dopiero po złożeniu pracy do recenzji.
11. Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej w regulaminie studiów doktoranckich.
12. W przypadku niezdania jednego z egzaminów doktorskich Rada Wydziału na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie. Powtórny egzamin może być przeprowadzony nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż jeden raz.

§ 4

III. Etap: Powołanie recenzentów i Komisji Doktorskiej

1. Kandydat przedkłada promotorowi 5 egzemplarzy rozprawy doktorskiej, jej streszczenie w języku polskim i angielskim wraz z wersją elektroniczną wyżej wymienionych dokumentów. W przypadku prac projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych doktorant dołącza opis, o którym mowa w art. 13 ust. 6 Ustawy, wskazujący na rozwiązanie problemu naukowego. Promotor przedkłada rozprawę Wydziałowej Komisji ds. Przewodów Doktorskich wraz z pisemną opinią.
2. W przypadku, gdy rozprawa doktorska jest częścią pracy zbiorowej, kandydat przedkłada oświadczenia jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w powstanie pracy
3. Wydziałowa Komisja ds. Przewodów Doktorskich przedstawia Radzie Wydziału opinię na temat przygotowanej pracy doktorskiej oraz propozycje recenzentów. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
4. Rada Wydziału podejmuje uchwałę powołującą recenzentów.
5. Uprawnienie do podejmowania uchwał, związanych z przyjęciem rozprawy doktorskiej i dopuszczeniem jej do publicznej obrony oraz przyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej Rada Wydziału – przekazuje powołanej w tym celu Komisji Doktorskiej. Komisja ta przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora i przedstawia go Radzie Wydziału.
6. Na wniosek Dziekana Rada Wydziału powołuje co najmniej siedmioosobową Komisję Doktorską złożoną z:
 - a) członków rady posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy dyscyplina podstawowa odpowiadająca tematowi rozprawy doktorskiej albo pokrewna

dyscyplina naukowa, lub stopień doktora habilitowanego w zakresie podstawowej albo pokrewnej dyscypliny naukowej albo z osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej,

- b) recenzentów rozprawy doktorskiej,
- c) promotorów, o których mowa w § 3 pkt 5.

7. Przewodniczącemu Komisji Doktorskiej wyznacza Dziekan

8. W posiedzeniach Komisji Doktorskiej może uczestniczyć, bez prawa głosu, promotor pomocniczy zaproszony przez przewodniczącą rady jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski

§ 5

V. Etap: Recenzje oraz dopuszczenie rozprawy do publicznej obrony

1. Dziekan zwraca się do recenzentów z prośbą o recenzje, które winny odpowiadać wymogom art. 13 ust. 1 Ustawy i § 6 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r., poz. 1200.
2. Dziekan w piśmie do recenzentów z prośbą o recenzje umieszcza klauzulę, by w razie uznania rozprawy za wyróżniającą zawarł tę opinię, wraz z uzasadnieniem, w tekście recenzji.
3. Recenzenci przesyłają recenzje do Dziekana w formie papierowej i elektronicznej nie później niż po dwóch miesiącach od dnia otrzymania wniosku o ich sporządzenie. W uzasadnionych przypadkach Rada Wydziału może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o jeden miesiąc. Recenzje zamieszcza się na stronie internetowej WMP, gdzie pozostają co najmniej do dnia nadania kandydatowi stopnia doktora. Po otrzymaniu ostatniej recenzji Dziekan niezwłocznie przekazuje wszystkie recenzje Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów w formie elektronicznej oraz Komisji Doktorskiej.
4. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej. Wnioski te analizuje Komisja Doktorska i przekazuje kandydatowi i promotorowi.
Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską (5 egzemplarzy oraz wersję elektroniczną) kandydat przedkłada Przewodniczącemu Komisji Doktorskiej, który kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają Dziekanowi recenzje uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie jednego miesiąca od dnia otrzymania wniosku o ich sporządzenie.
5. Przewodniczący Komisji Doktorskiej przedstawia Komisji Doktorskiej rozprawę doktorską, opinie promotorów albo promotora i kopromotora oraz recenzje i wyniki egzaminów doktorskich. Komisja Doktorska podejmuje uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony.

6. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do publicznej obrony Komisja Doktorska przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem Radzie Wydziału. Nieprzyjęta rozprawa doktorska nie może być podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych jednostkach organizacyjnych.
7. W przypadku przyjęcia rozprawy i dopuszczeniu jej do publicznej obrony wyznaczany jest termin obrony. Obrona może się odbyć nie wcześniej niż po 14 dniach od podjęcia przez Komisję Doktorską uchwały o dopuszczeniu rozprawy do publicznej obrony. Termin obrony proponuje przewodniczący Komisji Doktorskiej.
8. O dacie i miejscu przeprowadzenia obrony zawiadamia się jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie oraz wywiesza się ogłoszenie w siedzibie WMP na co najmniej 10 dni przed terminem obrony. W zawiadomieniach podaje się również informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej, w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią oraz informację o zamieszczeniu streszczenia i recenzji na stronie internetowej WMP.

§ 6

VI. Etap: Obrona rozprawy doktorskiej i nadanie stopnia

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej z udziałem recenzentów, promotorów albo promotora i kopromotora. Posiedzenie jest zarazem seminarium Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego AJD.
2. W przypadku przewodu doktorskiego przeprowadzanego wspólnie, z inną jednostką w tym zagraniczną, obrona odbywa się, jeżeli porozumienie nie stanowi inaczej, przed połączoną komisją, powołaną przez rady jednostek organizacyjnych.
3. W skład wspólnej komisji powołuje się nie mniej niż pięciu i nie więcej niż dziewięciu nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych reprezentujących wszystkie jednostki organizacyjne będące stronami porozumienia, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego albo uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego nabyte na podstawie art. 21a ustawy, a w przypadku osób reprezentujących zagraniczne jednostki organizacyjne – stopień doktora oraz status uprawniający do pełnienia funkcji promotora w przewodach doktorskich, w tym recenzentów lub promotorów, o których mowa w § 2 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 lub 2 ustawy.
4. W przypadku gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej część pracy zbiorowej ubiega się w tej samej jednostce organizacyjnej więcej niż jeden kandydat - obronę przeprowadza się równocześnie dla wszystkich kandydatów.
5. Publiczna obrona może być przeprowadzona tylko w przypadku obecności większości członków Komisji Doktorskiej, w tym promotora i co najmniej jednego recenzenta.
6. W szczególnych sytuacjach obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

7. Na publiczną obronę zapraszani są wszyscy samodzielni członkowie Rady Wydziału. Podczas publicznej obrony kandydat przedstawia główne założenia rozprawy doktorskiej, po czym recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W razie nieobecności któregoś z recenzentów przewodniczący Komisji Doktorskiej zarządza odczytanie recenzji.
8. Następnie przewodniczący Komisji Doktorskiej otwiera dyskusję, w której mogą zabrać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Dyskusję kończy odpowiedź kandydata na pytania i uwagi recenzentów oraz osób uczestniczących w publicznej obronie. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej Komisja Doktorska odbywa posiedzenie niejawnie, na którym podejmuje uchwałę o przyjęciu lub odmowie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
9. Komisja Doktorska przygotowuje projekt uchwały o nadaniu stopnia doktora i przedstawia go Radzie Wydziału WMP. W przypadku odmownej decyzji przyjęcia obrony publicznej rozprawy doktorskiej Komisja Doktorska przygotowuje projekt uchwały w tej sprawie wraz z uzasadnieniem i przedstawia go Radzie Wydziału, która podejmuje uchwałę w tej sprawie.
10. Rada Wydziału podejmuje uchwałę o nadaniu kandydatowi stopnia doktora.
11. Po zakończeniu czynności przewodu doktorskiego dane osoby, której nadano stopień doktora, w terminie 30 dni od daty nadania stopnia jednostka wprowadza do systemu POLON.
12. Dziekan Wydziału w terminie 30 dni od daty posiedzenia Rady Wydziału w przedmiocie nadania stopnia doktora przekazuje do Działu Nauki i Współpracy z Zagranicą:
 - Uchwałę Rady Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego o nadaniu stopnia doktora
 - wydruk elektronicznego zgłoszenia karty SYNABA
13. Oryginał dyplomu doktora wraz z jednym odpisem i jednym egzemplarzem odpisu do akt przygotowuje Dział Nauki i Współpracy z Zagranicą AJD. Dokumenty przygotowuje się w języku polskim, a na pisemny wniosek doktora – także jeden odpis dyplomu w tłumaczeniu na język angielski.

§ 7

Zamknięcie przewodu doktorskiego

1. Rada Wydziału może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego na wniosek doktoranta lub Dziekana, jeżeli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo nie przedstawi rozprawy doktorskiej.

§ 8

Wyróżnienie rozprawy doktorskiej

1. Rozprawa doktorska może zostać wyróżniona przez Radę Wydziału w przypadku gdy dwóch recenzentów w recenzjach wnioskowało o jej wyróżnienie oraz Kandydat zdał egzamin kierunkowy na ocenę bardzo dobrą.
2. Rada Wydziału głosuje nad uchwałą Komisji Doktorskiej o wyróżnieniu danej rozprawy doktorskiej w odrębnym głosowaniu.

§ 9

Odwwołanie

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może wnieść od uchwał, o których mowa w art. 14 ust. 2 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r., Nr 65, poz. 595, z późn. zm.), jeżeli są one odmowne, odwołanie do Centralnej Komisji. Odwołanie (wraz z uzasadnieniem) wnosi się za pośrednictwem Rady WMP w terminie jednego miesiąca od dnia doręczenia uchwały. Rada Wydziału przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Postanowienia końcowe

Regulamin zatwierdzono na posiedzeniu Rady Wydziału w dniu 14.06.2017 roku. Regulamin wchodzi w życie z mocą obowiązującą dla wszystkich aktualnie otwartych oraz otwieranych przewodów doktorskich na Wydziale.